



**ผลการจัดอันดับขีดความสามารถใน
การแข่งขันที่เกี่ยวข้องกับ อววน.
ของประเทศไทย**

2024



ตัวชี้วัดสำคัญ ในการประเมิน ขีดความสามารถ ในมิติต่าง ๆ



IMD

World Competitiveness Ranking

จัดอันดับความสามารถในการแข่งขัน โดย IMD (International Institute for Management Development)



WIPO

GII (Global Innovation Index)

จัดอันดับความสามารถทางด้านนวัตกรรม (Innovation Indicator) โดย องค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก (World Intellectual Property Organization: WIPO)



THE WORLD UNIVERSITY RANKINGS

World University Ranking

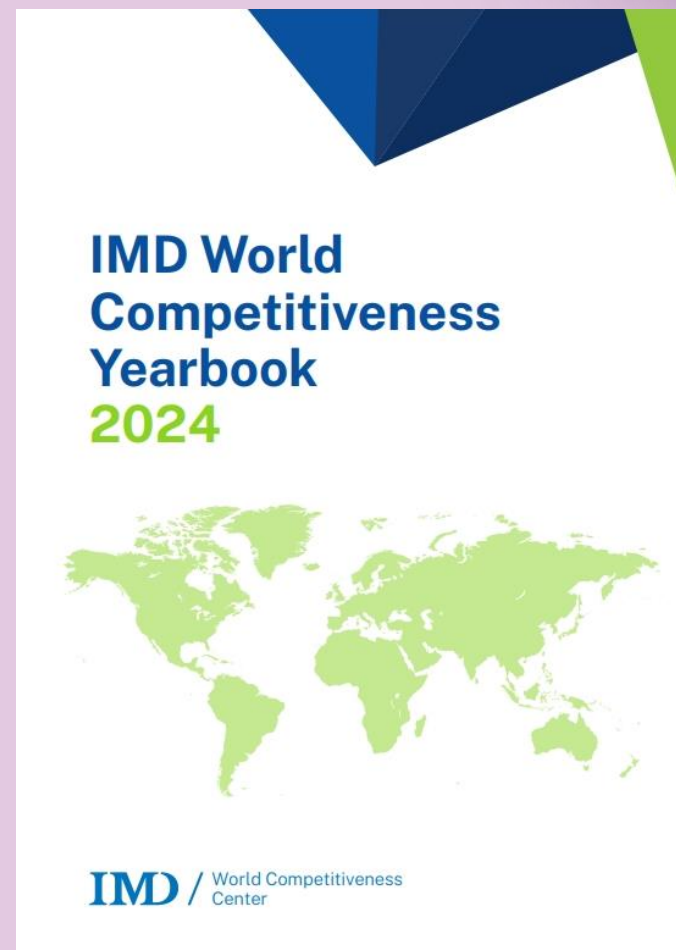
จัดอันดับความสามารถด้านการศึกษา (Education Indicator) โดยวิเคราะห์จากหลายปัจจัยที่ครอบคลุมโดย Times Higher Education



World Competitiveness Ranking

เพื่อประเมินศักยภาพและความพร้อมของ
ประเทศไทยในเวทีโลก

สถาบัน IMD (International Institute for Management Development) เป็นสถาบันชั้นนำจากสวิตเซอร์แลนด์ที่จัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก โดยพิจารณาจากปัจจัยหลากหลาย เช่น ประสิทธิภาพทางเศรษฐกิจ โครงสร้างพื้นฐาน ความสามารถในการพัฒนานวัตกรรม และศักยภาพของบุคลากร ซึ่งมีความสำคัญในการบอกสถานะภาพของประเทศในระบบเศรษฐกิจโลก และช่วยให้ภาคนโยบายและธุรกิจสามารถวางแผนเพื่อพัฒนาประเทศได้อย่างยั่งยืน



ผลการจัดอันดับโลก ปี 2567 โดย IMD



ประเทศไทย อันดับ **25**
72.51 คะแนน ดีขึ้น 5 อันดับ
(อันดับ 30 เมื่อปี 66)

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเพิ่มขึ้นของอันดับมาจาก
สมรรถนะทางเศรษฐกิจ (Economic Performance)
และ ประสิทธิภาพของภาคธุรกิจ (Business Efficiency)

ประเทศที่มีขีดความสามารถในการแข่งขันสูงสุด 5 อันดับแรกของโลก (67 ประเทศ)



อันดับ 1 สิงคโปร์ (อันดับ 4 เมื่อปี 66)

100 คะแนน



อันดับ 2 สวิตเซอร์แลนด์ (อันดับ 3 เมื่อปี 66)

97.55 คะแนน



อันดับ 3 เดนมาร์ก (อันดับ 1 เมื่อปี 66)

97.07 คะแนน



อันดับ 4 ไอร์แลนด์ (อันดับ 2 เมื่อปี 66)

91.86 คะแนน



อันดับ 5 ฮองกง (อันดับ 7 เมื่อปี 66)

91.49 คะแนน



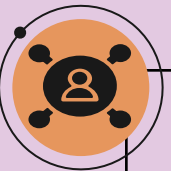
เปรียบเทียบอันดับขีดความสามารถของไทยในด้านต่าง ๆ



	2023	2024
สมรรถนะทางเศรษฐกิจ	16	5
เศรษฐกิจภายในประเทศ	44	39
การค้าระหว่างประเทศ	29	6
การลงทุนระหว่างประเทศ	22	24
การจ้างงาน	3	3
ระดับราคาและค่าครองชีพ	27	17



	2023	2024
ประสิทธิภาพของภาครัฐ	24	24
การคลังภาครัฐ	25	22
นโยบายภาษี	8	8
กรอบบริหารภาครัฐ	34	39
กฎหมายด้านธุรกิจ	31	39
กรอบบริหารด้านสังคม	47	47



	2023	2024
ประสิทธิภาพของภาคธุรกิจ	23	20
ผลิตภาพและประสิทธิภาพ	38	42
ตลาดแรงงาน	8	14
การเงิน	22	24
การบริหารจัดการ	22	15
ทัศนคติและค่านิยม	19	18



	2023	2024
โครงสร้างพื้นฐาน	43	43
สาธารณูปโภคพื้นฐาน	22	23
โครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยี	25	25
โครงสร้างพื้นฐานด้าน Sci.	39	40
สาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม	53	55
การศึกษา	54	54



ตัวชี้วัดในปัจจุบัน ด้านโครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ และการศึกษา ที่มีการเปลี่ยนแปลงอันดับอย่างชัดเจน



อันดับดีขึ้น

โครงสร้างพื้นฐานทางด้านวิทยาศาสตร์

1. จำนวนผลงานที่ตีพิมพ์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 - อันดับดีขึ้นจาก 29 เป็น 25
 - จำนวนเพิ่มขึ้นจาก 13,468 เป็น 18,491
2. จำนวนสิทธิบัตรที่มีผลบังคับใช้ต่อประชากร 100,000 คน
 - อันดับดีขึ้นจาก 56 เป็น 55
 - จำนวนเพิ่มขึ้นจาก 5.5 เป็น 6.2

การศึกษา

1. ค่าใช้จ่ายด้านการศึกษาของทั้งประเทศต่อ GDP
 - อันดับดีขึ้นจาก 51 เป็น 32
 - ค่าใช้จ่ายต่อ GDP เพิ่มขึ้นจาก 3.60% เป็น 4.80%
2. อัตราส่วนประชากรที่สำเร็จการศึกษาในระดับอุดมศึกษา
 - อันดับดีขึ้นจาก 46 เป็น 44
 - เพิ่มขึ้นจาก 35% เป็น 36%



อันดับลดลง

1. สภาพแวดล้อมทางกฎหมายเอื้อต่อการทำวิจัยทางวิทยาศาสตร์*
 - อันดับลดลงจาก 34 เป็น 43
 - คะแนนที่ได้รับลดลงจาก 6.16 เป็น 5.71
 2. ค่าใช้จ่ายด้านการวิจัยและพัฒนาของทั้งประเทศต่อ GDP (%)
 - อันดับลดลงจาก 34 เป็น 37
 - เปอร์เซ็นต์ลดลงจาก 1.21% เป็น 1.16%
1. การจัดการศึกษาสาขาบริหารจัดการตอบโจทย์ความต้องการของภาคธุรกิจ*
 - อันดับลดลงจาก 19 เป็น 32
 - คะแนนที่ได้รับลดลงจาก 7.07 เป็น 6.44
 2. ทักษะทางภาษา ตอบโจทย์ความต้องการของภาคธุรกิจ*
 - อันดับลดลงจาก 47 เป็น 54
 - คะแนนที่ได้รับลดลงจาก 5.38 เป็น 5.22

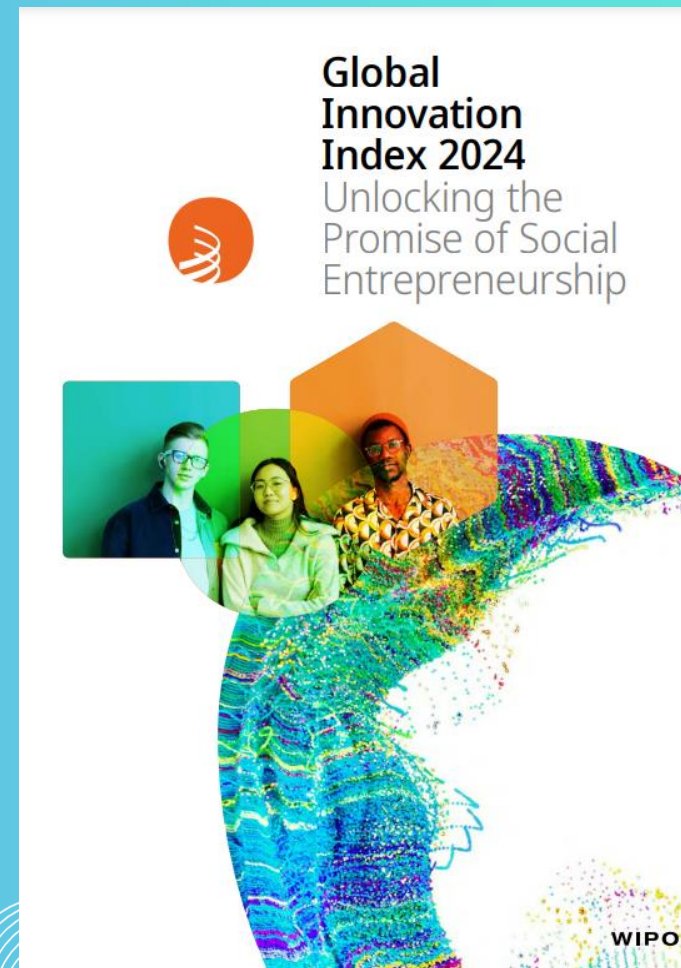
ข้อสังเกตในการดำเนินงานเพื่อการยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน ด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์และการศึกษา

- สป.อว. ได้มีการแต่งตั้ง "คณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ในการนำข้อเสนอแนวทางการผลักดัน
อันดับความสามารถทางการแข่งขันโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ (Scientific infrastructure) ของประเทศ
ไปสู่การปฏิบัติ" ตั้งแต่ปี 2564 ทำหน้าที่เสมือนเป็นกลไกสำคัญที่จะช่วยขับเคลื่อนการยกระดับขีดความสามารถในการ
แข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์และการศึกษาของไทยอย่างเป็นรูปธรรม และเพื่อให้การดำเนินงานของ
คณะทำงานนี้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเกิดประสิทธิภาพสูงสุด จึงควรมีการดำเนินงานติดตาม และรายงานผลการ
ดำเนินงานต่อกระทรวง อว. อย่างต่อเนื่อง
- กระทรวง อว. สามารถทำงานร่วมกับ **สมาคมการจัดการธุรกิจแห่งประเทศไทย (TMA)** ด้านการประชาสัมพันธ์นโยบาย
สำคัญที่ภาครัฐดำเนินงานขับเคลื่อนด้าน อววน. เพื่อเพิ่มช่องทางการสื่อสารไปสู่ภาคเอกชนได้มากขึ้น



Global Innovation Index เพื่อวัดความก้าวหน้าและศักยภาพทาง นวัตกรรมของประเทศไทย

ดัชนีนวัตกรรมระดับโลก (Global Innovation Index - GII) เป็นตัวชี้วัดสำคัญที่จัดทำโดยองค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก (WIPO) ร่วมกับมหาวิทยาลัยคอร์แนลและสถาบัน INSEAD เพื่อประเมินความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของแต่ละประเทศ โดยการวิเคราะห์ข้อมูลในหลายด้าน เช่น โครงสร้างพื้นฐานนวัตกรรม การวิจัยและพัฒนา การศึกษา และการพัฒนาธุรกิจ ซึ่งช่วยให้ผู้กำหนดนโยบายและภาคธุรกิจสามารถมองเห็นโอกาสและความท้าทายในการขับเคลื่อนนวัตกรรมและวางแผนการพัฒนาได้อย่างเหมาะสม

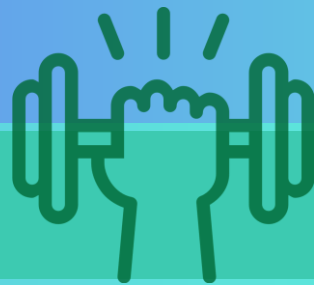


อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของไทยด้านนวัตกรรม

จากรายงาน The Global Innovation Index (GII) พ.ศ. 2566-2567



	2566	2567	เปลี่ยนแปลงอันดับ
ภาพรวมอันดับ (Overall Ranking)	43	41	↑
1. ดัชนีย่อยปัจจัยเข้าทางนวัตกรรม (Innovation Input Sub-Index)	44	41	↑
1.1 สถาบัน (Institutions)	85	74	↑
1.2 ทุนมนุษย์และการวิจัย (Human Capital and Research)	74	71	↑
1.3 โครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure)	49	50	↓
1.4 ระบบตลาด (Market Sophistication)	22	25	↓
1.5 ระบบธุรกิจ (Business Sophistication)	43	41	↑
2. ดัชนีย่อยผลผลิตทางนวัตกรรม (Innovation Output Sub-Index)	43	39	↑
2.1 ผลผลิตจากองค์ความรู้และเทคโนโลยี (Knowledge and Technology Outputs)	42	39	↑
2.2 ผลผลิตจากความคิดสร้างสรรค์ (Creative Outputs)	44	38	↑



จุดแข็งของประเทศไทย (จากรายงานดัชนี GI I พ.ศ.2567)

> ปัจจัยด้านการตลาด

- เครดิตภายในประเทศที่ภาคเอกชนสามารถเข้าถึง (Domestic Credit to Private Sector) อันดับที่ 8
- มูลค่าตามราคาตลาด (Market Capitalization) อันดับที่ 13
- จำนวนการร่วมลงทุน (VC Recipients, Deals) อันดับที่ 15

> ปัจจัยด้านผลผลิตจากองค์ความรู้และเทคโนโลยี

- การส่งออกเทคโนโลยีขั้นสูง (High-Tech Exports) อันดับที่ 8
- การประยุกต์ใช้ผลิตภัณฑ์อรรถประโยชน์โดยแหล่งกำเนิด (Utility Models by Origin) อันดับที่ 5

> ปัจจัยด้านระบบธุรกิจ

- ค่าใช้จ่ายมวลรวมภายในประเทศสำหรับงานวิจัยและพัฒนาซึ่งลงทุนโดยภาคธุรกิจ (GERD Financed by Business) อันดับที่ 1
- การนำเข้าเทคโนโลยีขั้นสูง (High-Tech Imports) อันดับที่ 12
- การจ่ายค่าทรัพย์สินทางปัญญา (Intellectual Property Payments) อันดับที่ 14

> ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐาน

- การส่งออกสินค้าและบริการเชิงสร้างสรรค์ (Creative Goods Export) อันดับที่ 7

> ปัจจัยผลผลิตจากความคิดสร้างสรรค์

- การมีส่วนร่วมทางอิเล็กทรอนิกส์ (E-Participation) อันดับที่ 18

จุดอ่อนของประเทศไทย (จากรายงานดัชนี GI I พ.ศ.2567)

> ปัจจัยด้านสถาบัน

- สภาพแวดล้อมทางธุรกิจ (Business Environment) อันดับที่ 92

> ปัจจัยด้านทุนมนุษย์และการวิจัย

- สัดส่วนงบประมาณด้านการศึกษาต่อ GDP (Expenditure on Education, %GDP) อันดับที่ 112
- อัตราส่วนนักเรียนต่อครูในระดับมัธยมศึกษา (Pupil-Teacher Ratio, Secondary) อันดับที่ 107





World University Rankings เพื่อส่งเสริมคุณภาพและศักยภาพ การศึกษาของไทย

Times Higher Education (THE) เป็นผู้ให้บริการด้านสื่อชั้นนำจากสหราชอาณาจักรที่จัดทำอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลก โดยวิเคราะห์จากหลายปัจจัยที่ครอบคลุม เช่น การเรียนการสอน การวิจัย การอ้างอิงทางวิชาการ ความเป็นนานาชาติ และรายได้จากความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม การจัดอันดับของ THE ช่วยให้ผู้กำหนดนโยบายและสถาบันการศึกษาสามารถประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย และมองเห็นโอกาสในการปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล อีกทั้งยังมีส่วนช่วยในการพัฒนานโยบายและแผนกลยุทธ์ที่จะยกระดับศักยภาพทางการศึกษา ส่งเสริมการเรียนรู้ และพัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้สอดคล้องกับความต้องการของโลกในยุคปัจจุบัน

Rankings	World University Rankings 2025	Rankings by subject	Impact Rankings	Reputation Ra	
601-800	Chulalongkorn University Thailand	35,032	13.1	4%	56 : 44
601-800	Mahidol University Thailand	28,570	7.5	5%	63 : 37
801-1000	King Mongkut's University of Technology Thonburi Thailand	14,866	19.7	5%	45 : 55
1001-1200	Chiang Mai University Thailand	34,379	13.5	4%	61 : 39
1001-1200	Khon Kaen University Thailand	32,679	17.1	2%	62 : 38
1201-1500	King Mongkut's University of Technology North Bangkok Thailand	27,846	22.7	0%	40 : 60
1201-1500	Mae Fah Luang University Thailand	15,551	19.3	8%	71 : 29
1201-1500	Maejo University Thailand	16,131	23.6	2%	57 : 43
1201-	Prince of Songkla University				

Thailand's University Rankings in THE 2025



- จากการจัดอันดับจากมหาวิทยาลัย 2,092 แห่ง จาก 115 ประเทศทั่วโลก
- มีมหาวิทยาลัยไทยเข้าร่วมการจัดอันดับทั้งหมด 20 แห่ง (ปีที่แล้วมี 19 แห่ง)



อันดับที่ 601 - 800



อันดับที่ 801 - 1,000



อันดับที่ 1,001 - 1,200



อันดับที่ 1,201 - 1,500



อันดับที่ 1,501 +



Top TH Universities in THE 2025



2025 Ranking	University	Scores				
		Teaching	Research Environment	Research Quality	Industry	International Outlook
601 - 800	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	36.0	32.4	53.0	81.6	45.0
601 - 800	มหาวิทยาลัยมหิดล	38.2	23.2	48.2	61.2	49.0
801 - 1,000	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	22.5	23.6	58.0	75.2	43.7
1,001 - 1,200	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	28.6	19.4	46.5	52.2	39.9
1,001 - 1,200	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	30.3	16.4	41.4	46.4	35.9

จุดแข็ง



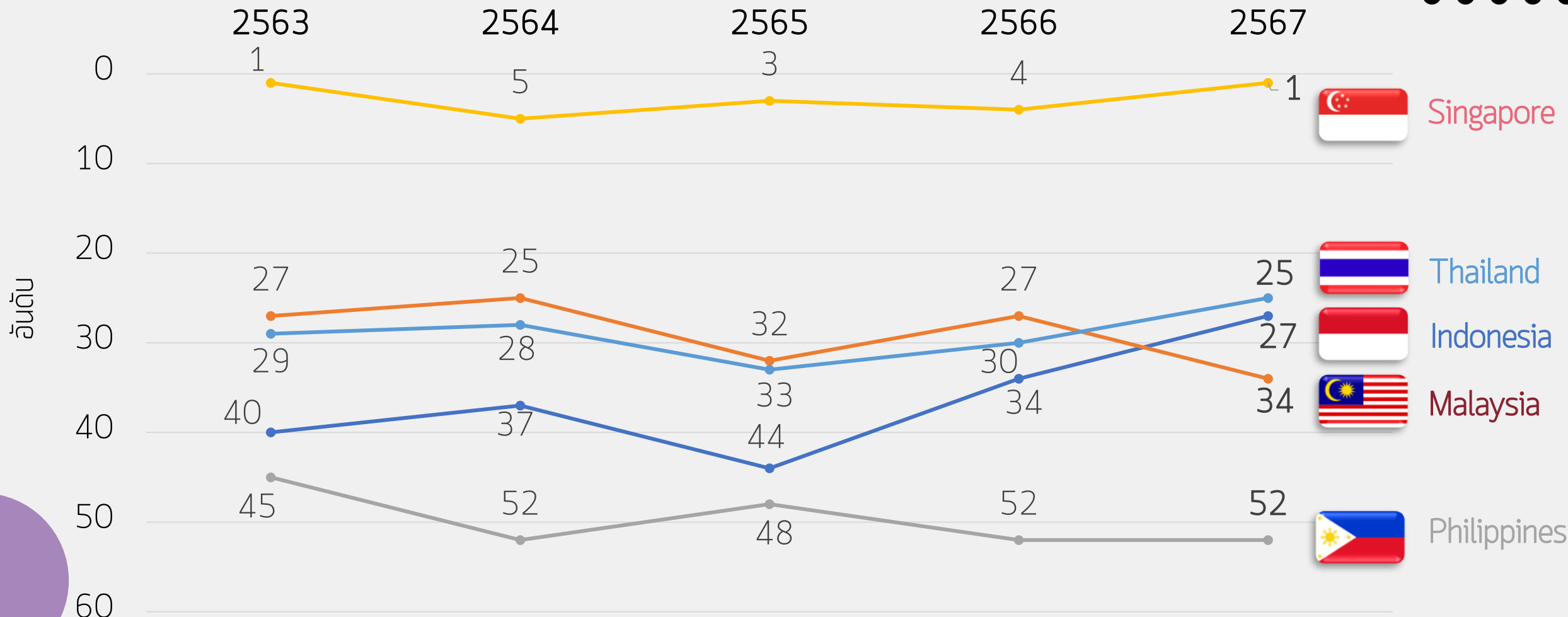
- มหาวิทยาลัยในไทยมีความก้าวหน้าในด้านคุณภาพงานวิจัย โดยผลงานวิจัยได้รับการยอมรับและการอ้างอิง
- มหาวิทยาลัยในไทยมีการพัฒนาในการสร้างรายได้จากอุตสาหกรรมและการสร้างสิทธิบัตร ซึ่งมีส่วนสำคัญในการพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีของประเทศ

จุดอ่อน



- มหาวิทยาลัยไทยยังคงตามหลังประเทศเพื่อนบ้านในภูมิภาค เช่น สิงคโปร์ และ มาเลเซีย ในด้านคุณภาพการศึกษา อัตราส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ และ สภาพแวดล้อมในการสอน
- มหาวิทยาลัยไทยยังไม่สามารถเข้าสู่กลุ่มมหาวิทยาลัยที่ดีที่สุด 200 อันดับแรกของโลกได้

ภาพรวมผลการจัดอันดับ Overall ของประเทศ ASEAN








Scientific Infrastructure



เปรียบเทียบ ปี 2566 VS 2567

ตัวชี้วัด	2566		2567		เปลี่ยนแปลง อันดับ
	อันดับ	จำนวน / ค่า	อันดับ	จำนวน / ค่า	
4.3.01 ค่าใช้จ่ายด้านการวิจัยและพัฒนาของทั้งประเทศ	28	6,116 US\$ millions	28	5,745 US\$ millions	-
4.3.02 ค่าใช้จ่ายด้านการวิจัยและพัฒนาของทั้งประเทศต่อ GDP	34	1.21%	37	1.16%	
4.3.03 ค่าใช้จ่ายด้านการวิจัยและพัฒนาของทั้งประเทศต่อประชากร	47	92.4 US\$ per capita	47	86.9 US\$ per capita	-
4.3.04 ค่าใช้จ่ายด้านการวิจัยและพัฒนาของภาคเอกชน	27	4,531 US\$ millions	27	4,173 US\$ millions	-
4.3.05 ค่าใช้จ่ายด้านการวิจัยและพัฒนาของธุรกิจเอกชนต่อ GDP	28	0.90%	29	0.84%	
4.3.06 จำนวนบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนาแบบทำงานเต็มเวลาของทั้งประเทศ	17	161.2 thousands FTE	17	165.1 thousands FTE	-
4.3.07 จำนวนบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนาแบบทำงานเต็มเวลาของทั้งประเทศต่อประชากร 1,000 คน	44	2.44	45	2.50	
4.3.08 จำนวนบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนาแบบทำงานเต็มเวลาในภาคเอกชน	15	114.9 thousands FTE	17	114.6 thousands FTE	

เปรียบเทียบ ปี 2566 VS 2567

ตัวชี้วัด	2566		2567		เปลี่ยนแปลง อันดับ
	อันดับ	จำนวน / ค่า	อันดับ	จำนวน / ค่า	
4.3.09 จำนวนบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนาแบบทำงานเต็มเวลาในภาคเอกชนต่อประชากร 1,000 คน	38	1.74	40	1.73	↓
4.3.10 นักวิจัยแบบทำงานเต็มเวลาต่อประชากร 1,000 คน	40	1.8	40	2.0	-
4.3.11 สัดส่วนบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และวิศวกรรม	38	22.06%	-	-	-
4.3.12 จำนวนผลงานตีพิมพ์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	29	13,468	25	18,491	↑
4.3.13 รางวัลโนเบล	29	0	30	0	↓
4.3.14 รางวัลโนเบลต่อประชากร	29	0.00	30	0.00	↓
4.3.15 จำนวนการยื่นคำขอจดทะเบียนสิทธิบัตร	37	1,548	38	1,416	↓
4.3.16 จำนวนการยื่นคำขอจดทะเบียนสิทธิบัตรต่อจำนวนประชากร	54	2.34	56	2.14	↓

เปรียบเทียบ ปี 2566 VS 2567

ตัวชี้วัด	2566		2567		เปลี่ยนแปลง อันดับ
	อันดับ	จำนวน / ค่า	อันดับ	จำนวน / ค่า	
4.3.17 จำนวนสิทธิบัตรที่ให้กับคนในประเทศ	41	566	41	591	-
4.3.18 จำนวนสิทธิบัตรที่มีผลบังคับใช้ต่อประชากร 100,000 คน	56	5.5	55	6.2	↑
4.3.19 สัดส่วนมูลค่าเพิ่มของอุตสาหกรรมที่ใช้เทคโนโลยีขั้นกลางถึงสูง	29	41.36%	30	41.36%	↓
4.3.20 สภาพแวดล้อมทางกฎหมายเอื้อต่อการทำวิจัยทางวิทยาศาสตร์*	34	6.16	43	5.71	↓
4.3.21 การบังคับใช้สิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา*	35	6.40	49	6.16	↓
4.3.22 การถ่ายทอดความรู้*	24	5.86	30	5.69	↓

*ข้อมูลสำรวจความคิดเห็น



Education



เปรียบเทียบ ปี 2566 VS 2567

ตัวชี้วัด	2566		2567		เปลี่ยนแปลง อันดับ
	อันดับ	จำนวน / ค่า	อันดับ	จำนวน / ค่า	
4.5.01 ค่าใช้จ่ายด้านการศึกษาของทั้งประเทศต่อ GDP	51	3.60%	32	4.80%	↑
4.5.02 ค่าใช้จ่ายด้านการศึกษาของทั้งประเทศต่อจำนวนประชากร	57	274 US\$ per capita	56	359 US\$ per capita	↑
4.5.03 ค่าใช้จ่ายด้านการศึกษาของทั้งประเทศต่อจำนวนนักเรียน (ทุกระดับชั้น)	52	1,600 US\$ per student	52	1,769 US\$ per student	-
4.5.04 อัตราส่วนนักเรียนต่อครู (ประถมศึกษา)	32	14.37	33	14.37	↓
4.5.05 อัตราส่วนนักเรียนต่อครู (มัธยมศึกษา)	58	22.86	61	22.86	↓
4.5.06 อัตราการเข้าเรียนต่อระดับมัธยมศึกษา	58	77.6%	43	93.0%	↑
4.5.07 อัตราส่วนประชากรที่สำเร็จการศึกษาในระดับอุดมศึกษา	46	35.0%	44	36.0%	↑

■ ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับอุดมศึกษา

เปรียบเทียบ ปี 2566 VS 2567

ตัวชี้วัด	2566		2567		เปลี่ยนแปลง อันดับ
	อันดับ	จำนวน / ค่า	อันดับ	จำนวน / ค่า	
4.5.08 ร้อยละของผู้หญิงที่จบการศึกษาระดับอุดมศึกษา	48	26.6%	49	27.8%	↓
4.5.09 จำนวนนักเรียนต่างชาติ ต่อ ประชากร 1,000 คน	54	0.38	54	0.41	-
4.5.10 จำนวนนักศึกษาที่ศึกษาต่อต่างประเทศ ต่อ ประชากร 1,000 คน	55	0.48	56	0.43	↓
4.5.11 ผลการทดสอบ PISA	49	412	54	394	↓
4.5.12 ร้อยละของนักเรียน ที่ไม่ได้มีผลการประเมิน PISA อยู่ในระดับต่ำ	48	31.2%	48	42.8%	-
4.5.13 ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (TOEFL)	58	83	57	83	↑
4.5.14 การศึกษาระดับประถมและมัธยมตอบสนองความสามารถในการแข่งขัน*	32	6.26	35	5.97	↓
4.5.15 การศึกษาในมหาวิทยาลัยตอบโจทย์การแข่งขัน*	33	6.34	38	6.13	↓


*ข้อมูลสำรวจความคิดเห็น

■ ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับอุดมศึกษา

เปรียบเทียบ ปี 2566 VS 2567

ตัวชี้วัด	2566		2567		เปลี่ยนแปลง อันดับ
	อันดับ	จำนวน / ค่า	อันดับ	จำนวน / ค่า	
4.5.16 การจัดการศึกษาสาขาบริหารจัดการ ตอบโจทย์ความต้องการของภาคธุรกิจ*	19	7.07	32	6.44	↓
4.5.17 ดัชนีอันดับมหาวิทยาลัย	48	2.55	45	2.65	↑
4.5.18 อัตราการไม่รู้หนังสือของประชากรอายุ 15 ปีขึ้นไป	59	6.2%	59	6.2%	-
4.5.19 ทักษะทางภาษา ตอบโจทย์ความต้องการของภาคธุรกิจ*	47	5.38	54	5.22	↓

*ข้อมูลสำรวจความคิดเห็น

 ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับอุดมศึกษา